

#### 4. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಚರ್ಚೆ

ವಿಷಯ: ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಜನಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು ಕೂಡ ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಾವೇರಿ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಫೆಬ್ರವರಿ 5ನೇ ತಾರೀಖು 2007 ರಲ್ಲಿ Inter-State Water Dispute Tribunal ನವರು final award ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ award ಅನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ತಮಿಳುನಾಡಿನವರೂ ಕೂಡ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವಾಗ, ಅಪೀಲ್ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವವರೆಗೂ final award ಅನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ notify ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರ ನಿಲುವು ತಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ಬಾರಿ notify ಆದರೆ final ಆಗುತ್ತದೆ. Section 6 of the Inter State Water Dispute Act, 1956 ಒಂದು ಸಲ ಆದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ binding ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಆಗಬಾರದು. ಅಪೀಲ್ ಎಲ್ಲಾ dispose ಆದ ಮೇಲೆ, ನಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಮೇಲೆ ಇದು ಆಗಲಿ ಎಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಫೆಬ್ರವರಿ 20ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಅಂತಿಮ ಗಡುವು ಕೊಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾನೇ ನನಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅದನ್ನು ಓದಿದೆ. ಅದರ

ಪ್ರಕಾರ, 'We are informed by Mr.Raval that Chief Secretary, Karnataka has communicated to the Government of India that he would need orders from the concerned functionaries of the State and communicate the same to them but it has not been done so far.' ಇದು Supreme Court observation. 'Be that as it may, we are of the view that there was no necessity of entertaining any further request from Karnataka in so far as publication of the final decision by Cauvery Water Dispute Tribunal (CWDT) was concerned as Karnataka had expressly stated before this court that it does not have any objection...' ಮೇಲಿನ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇನ್ನು concerned authority ಯಿಂದ ನನಗೆ direction ಇಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ನನಗೆ time ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರು ಮುಂದಿನ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, 'Karnataka had expressly stated before this court that it does not have any objection' ಅಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ appear ಆಗುವಂತಹ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆ advocates ಇರಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು? ಅದು ಆದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಏಕೆ we have no objection ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ? Final award ಅನ್ನು notify ಮಾಡಬಾರದು, publication ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದಂತಹ ನಿಲುವನ್ನು ಈಗ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾರ ಜೊತೆಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ, award final notification ಆದರೆ ನಮ್ಮ

ಅಪೀಲ್‌ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು final award ಅನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ: ಇದನ್ನು challenge ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಪೀಲ್‌ಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕೆಂದು ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ವಾದವಿತ್ತು. ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಪೀಲ್‌ಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಇವರು insist ಮಾಡಿ ಅಥವಾ pursue ಮಾಡಿ, ಅಪೀಲ್‌ಅನ್ನು argument ಮಾಡಿದ ರೀತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಲಾಯರ್‌ಗಳೂ ಕೂಡ notify ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ objection ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ

there is no other alternative except to accept the direction of the Supreme Court. ಆ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮದೇನೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ naturally ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಯಾವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ no objection ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಲಾಯರ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಪೀಲ್‌ನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ನಾಳೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಅಪೀಲ್‌ಅನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಒಂದು ಬಾರಿ final notification ಆದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ವಾದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಏನು ನ್ಯಾಯ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. Tribunal ನಲ್ಲಿಯೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ Supreme Court has no jurisdiction. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ jurisdiction ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಈ ರೀತಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಲಾಯರ್‌ಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಇನ್ನೊಂದು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ನಾರಿಮನ್‌ರವರು ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಕೊಡಗು ಭಾಗಗಳಿಗೆ

ಬಂದಿದ್ದರು. ಆಗಲೇ ಅವರು, final award notify ಆದರೆ ನಮಗೆ ಏನೂ ಬಾಧಕವಿಲ್ಲ, ನಮಗೇನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದರ ಅರ್ಥ ಸರ್ಕಾರ ನಾರಿಮನ್‌ವರಿಗೆ ಹೇಳಿರಬೇಕು. ಮೊದಲು ಏಕೆ ಆ ರೀತಿ stand? ಈಗ stand ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣವೇನು? ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕಾವೇರಿ ವಿವಾದ ಇರಬಹುದು, ಕೃಷ್ಣಾ ವಿವಾದ ಇರಬಹುದು, ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರ, ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ final award notify ಆಗುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಇವರು no objection ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಜೊತೆ ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ಸಾರಿ ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕರೆಯದೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು notify ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು notify ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮದೇನು ತಕರಾರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ನಮ್ಮ state ನವರದು ಏನು objection ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? Supreme Court ನವರು naturally Karnataka State ದು ಏನು objection ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಬಹುತೇಕ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದೇ ಆಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿನ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು, ಅದು ಒಂದು ಮರಣ ಶಾಸನ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ statement ಅನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು Notify ಆದರೆ “ಮರಣ ಶಾಸನ” ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡೆ ಬಂದಿದ್ದೆವು. ಇದೇ ತರಹ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಕೊಂಡೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ statement ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು sentence ಅಂತು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ the final decision has not been notified so far.

On January 4<sup>th</sup> this court noted that in the agreement of consent between States they did not have any objection to the final decision. Why? CWDP being notified without prejudice to their right ಎನ್ನುವಂತಹ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. What does it mean? ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ನಾಳೆ ದಿನ ಅಪೀಲ್‌ಗಳ ಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಬೇಕು. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಪೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಸಾರಿ notify ಆಗಿ ಹೋದಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನು? ಇವೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಒಂದು statement ಅನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. Otherwise, ಇವರು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನೀವು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ

ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏಕಾಏಕಿ ನಿರ್ಧಾರ ಏಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಹೌದೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ? ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಾದರೆ ಕೂಡಲೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು):- ಯಾರ್ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ, ತಾವು ಆನಂತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:- ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಾವು ನಂತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೆ, ತಾವು ಆಮೇಲೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ statement ಅನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:- ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಮೇಲೆ statement ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅವರು ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದುದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- I repeat...

**ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:-** Repeat ಎನಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ನಡೆದಿದೆ. Supreme Court Order ಅನ್ನು ತಾವು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ objection ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ನಮ್ಮನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ full statement ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದ statement ಅನ್ನು ನಾವು ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯೂ ಅಗತ್ಯವಿದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದ statement ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

**ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:-** ತಾವು statement ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೂಡ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು? ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, order ನಲ್ಲಿ Supreme Court ನವರು mention ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿರುವಂತಹ ವಕೀಲರು

“Karnataka had expressly stated before this court that it does not have any objection.” ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳಿರುವುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಆಗುವುದಾದರೆ ನಾವು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆವು ಅದು final award notify ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಮರಣ ಶಾಸನ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಈ ಭಾಗದ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದ ರೈತರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆವು ಆ ತರಹದ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಯ ನಮಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ

ತರಹದ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಆಸೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ಭಾಗದ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗಬೇಕೆನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಆಸೆ ಆಗಿದೆ. ಅಪೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ notify ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಿಂದ ಆಗುವಂತಹ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳಿಗೆ ನೀವು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಅದು ಆರೋಪವೇನು ಅಲ್ಲ. Naturally it follows. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾದಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆವು, ಇದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದರ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳೇನು? ಇದರಿಂದ ಆಗುವ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳೇನು, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ತಾವು ರಾಜ್ಯದ ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-** ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೇ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

**ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:-** ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡಿದ ನಂತರ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿ.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:-** ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರೇ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

**ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:-** ನಾನು ವಿವರವಾದ statement ಅನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು 4ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ hearing ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನೆಂದರೆ, ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ.....

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮರೆತೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿನ ಅವರು 2 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈತ ತಕ್ಷಣವೇ ನೀರನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 2 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರನ್ನು ಅವರ ಬೆಳೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದವರು 2-2 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಒಣಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು supreme court ನ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಅಫಿಡೆವಿಟ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೆಳೆ ಏನು ಒಣಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು supreme court ಮುಂದೆ ಅಫಿಡೆವಿಟ್ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದೆ, Supreme Court ನಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ. Tribunal ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅಂದರೆ ಅವತ್ತಿನಿಂದಲೂ ಬ್ರಿಟೀಷ್‌ನವರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು 2 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಿಡುವುದು? ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ 2 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಿಡುವುದು ಸ್ವಾಮಿ? ಹೋದ ವರ್ಷ ಕೆಆರ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ 113 ಅಡಿ ನೀರು ಇತ್ತು. ಈ ವರ್ಷ 80-81 ಅಡಿ ನೀರು ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಏನಾದರೂ 2 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇಡೀ ಕೆಆರ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಈಗ ಇದೆ ಎಂದು ಸಹ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ 4 ಅಥವಾ 5 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. Live Storage 4-5 ಟೆಂಪರರಿ ನೀರು ಉಳಿದಿದೆ. ನಮಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಿಂದ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದು? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ supreme courtಗೆ

ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ನಮಗೆ 2 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು ನೀರು ಇಲ್ಲ. ನಾವು 2 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಾಹಾಕಾರ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು 45 ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ನೀರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್. ಪುಟ್ಟರಾಜು:- ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಬೆಳೆಯನ್ನು ನಾವು ಬೆಳೆಯುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದು ಹೋಯಿತು. ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು 2 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀರನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು specific ಆಗಿ Supreme Court ಗೆ petition ಮೂಲಕ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ Supreme Court ಗೆ ತಿಳಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ನೀರಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ, ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಏನು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನೋಡೋಣ. ಅವರು Ground reality ಯನ್ನು ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಾವು 2 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು):-  
ನಾನು ಇದೇ ದಿವಸ ಸದನದಲ್ಲಿ after lunch hours ವಿವರವಾದ  
statement ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ  
ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಈ final notification ಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ 2007 ರಲ್ಲಿ  
ನಮ್ಮದು final order ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೂ ಕೇಂದ್ರ  
ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ Supreme  
Court ಆಲಿ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು  
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇಲೆ sou-motu Supreme  
Court Judges ಆ ತಮಿಳುನಾಡಿನ counsel ಅನ್ನು quote ಮಾಡಿ, yes,  
here in the act, as per Section 6(1) of the inter State Water  
Dispute Act it is very clear that the Government of India shall  
notify ಎಂದಿದೆ, ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ  
ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿತು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ law position ಏನಿದೆ  
ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ law position ಪ್ರಕಾರ  
ಇದೆ ಆದರೂ ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು Government Attorney ಗೆ  
ಕೇಳಿದಾಗ we will come back to you ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.  
ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಆದಾಗ ಡಿಸೆಂಬರ್  
31ರೊಳಗೆ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕೂಡ Government of India  
Additional Attorney General ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ನಂತರ CMC  
ಬ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ CMC ಯಲ್ಲಿ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ  
ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಂಥ  
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು I have to get the  
orders ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. In the mean time as a State ನಮ್ಮ  
ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು All Party Meeting ಮಾಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ  
clear cut ಆಗಿ ನಮಗೆ ಕೆಲವು ಆತಂಕಗಳು ಇವೆ. ಈ ಭಾಗದ ಜನರಿಗೆ  
ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್

ಇವೆ. ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳದೇ ಮಾಡಬಾರದು, ನಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಎರಡು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಮಯ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ತದನಂತರ immediately ಈ civil appeals ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಅವುಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ lawyers ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ first civil appeals dispose ಮಾಡಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ expeditiously ನೀವು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಅಪೀಲ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅವತ್ತು ನಾರಿಮನ್ ಅವರು ಅಂದಿನ legal position ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತು without prejudice ಎಂದು ಏಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವತ್ತು ನಾರಿಮನ್‌ರವರು clear cut ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Without prejudice to all our civil appeals before the Supreme Court and our review petition before the Tribunal ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದಾಗ we will safeguard this ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಇದು two member bench ನಲ್ಲಿತ್ತು. ನಿನ್ನೆ 4ನೇ ತಾರೀಖು ಇದ್ದುದು three member bench. ಅವರು ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಮ್ಮ ರಾಹುಲ್‌ರವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ನಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ whatever may be ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ನೀವು legal position ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಮಾಡು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದು legal interpretation and legal batt.e. ಇದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣ ವಿಮರ್ಶೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ

ನಾನು ಒಂದು statement ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ State Government will respect and take all further steps as per the opinion of the house ಮುಂದಿನ consultation ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಏನಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ನಮಗೆ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಸಂಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎರಡು ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಆ ನೀರನ್ನು ಹೇಗೆ, ಯಾವಾಗ ಬಿಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು 6ನೇ ತಾರೀಖು hearing ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ತುರ್ತಾಗಿ ನಾವು ಮದರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವಂಥದ್ದು. 6ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ನೀರು ಬಿಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. 6ನೇ ತಾರೀಖು ಆ expert committee ಅವರು report ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದು ಅವರು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:-** 7ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಅವರು ಮತ್ತೆ hearing date ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ the implied meaning is ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಿಡಬೇಕೆಂಬುದು ಅದರ ಅರ್ಥ.

**ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ:-** ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕಾಕತಾಳೀಯ ಎನ್ನುವಂತೆ 6ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2002ರಲ್ಲಿಯೇ ಇದೇ hearing ಆಗಿ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಅಂದು 11, 12 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರಿತ್ತು. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ನೀರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕೊಟ್ಟರು ಅದೇ date ಗೆ ಇವತ್ತು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅವತ್ತಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 4,500 per day ಎಂದು 5 days ಗೆ ಒಟ್ಟು 3 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಅಂದು ನೀರು ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ dates ಹಾಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಒಂದು ರೀತಿ ಕಾಕತಾಳೀಯವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ schedule ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂದು

ಅವರು schedule ಕೊಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ನಾವು ಯಾವರೀತಿ ನಿಭಾಯಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾದ statement ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿಟ್ಟಿದೆ. ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ):-** ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ದಿನಾಂಕ 20.02.2013ರೊಳಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಆ ಭಾಗದ ಶಾಸಕರಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ಗಂಟೆಗೆ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆನು. ತಾವು ಆ ಮನವಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 05.02.2007 ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಅವಲಂಬಿತ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 740 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 30 ಟಿಎಂಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ 270 ಟಿಎಂಸಿ, ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ 419 ಟಿಎಂಸಿ, ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ 7 ಎಂದು 728, ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ 748 ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಜನತೆಗೆ ಮರಣ ಶಾಸನ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ 30 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ

ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನಗಳಿಗೆ ನೀರುವ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಂದಲೂ ನೀರು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ನಗರ ಇರಬಹುದು, ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಿರಬಹುದು, ಈ ನಗರಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕು. ತಮಿಳುನಾಡಿನವರ ವಾದವೇನೆಂದರೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 7 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ complete ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು0 ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ part time ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 7 ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಎಲ್ಲಾ villagesಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಉದಾಹರಣೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳಲಿ. ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟು ಕೇವಲ 22 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿರಬಹುದು. 22 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ನೀವು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಿರಿ. ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪಂಜಾಬ್, ಹರಿಯಾಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿಗಾಗಿ 40 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೋರಾಟ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 22 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಿರಾ? 40 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ 22 ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಇದುವರೆಗೆ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ದೇವೇಗೌಡರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು ಸಹ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ನಡುವೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇಂಥ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು ಮೂರು crops ನಿಂದ 22 ಲಕ್ಷ 294 ಇಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಕೆಟಗರಿ ಒಂದು ಅಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ 13 ಲಕ್ಷದ 678 ಸಾವಿರ

ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷದ 295 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ಬೆಳೆಯಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷದ 320 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 22 ಲಕ್ಷದ 296 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹಂತದಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ second crop ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2 ಲಕ್ಷದ 41 ಸಾವಿರ ಒಟ್ಟು 24,708 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 7,000 ಇದರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ paddy ಇದೆ. Semi-dry ಇರಬಹುದು, ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ 18 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. 18 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೇ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು Supreme Court ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಿತ್ತು. Supreme Court ಮುಂದೆ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ರಿಟ್‌ಪಿಟಿಷನ್ ಬಾಕಿಯಿದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು last time ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ, ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. Supreme Court Order ಇನ್ನು ಬಂದಿಲ್ಲ, ಕಾವೇರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಕಾನೂನು ಸಚಿವಾಲಯ ಸಮ್ಮತಿಯೆಂದು ಇದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು Supreme Court direction ಇಲ್ಲ. Supreme Court 27 ನೇ ತಾರೀಖು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿರ್ಧಾರವಷ್ಟೆ ಬಾಕಿ. ಮಾಸಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಫೆಬ್ರವರಿ ಮೊದಲನೇ ವಾರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಭವವೆಂದು ಇದೆ. Supreme Court ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೇಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರದ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರದ ಹೆದರಿಕೆಯೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ. ಆದೇಶವಾಗಿರುವುದು ನಿನ್ನೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಡಿ.ದೇವೇಗೌಡರು

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಒಂದು special team ಕಳುಹಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು Supreme Court ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ನೀರು ಬಿಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ team ಕಳುಹಿಸಿ, ನಿನ್ನೆ Supreme Court ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದು, Supreme Court ಆರನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು team ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಿನ್ನೆ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ನಿನ್ನೆಯೇ ಬಿಡಿಯೆಂಬ ಆದೇಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಂಡು, ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಕೇಂದ್ರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. Supreme Court ಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು. 1924 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಘಟನಾವಳಿಗಳಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೋಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಬದಿಗೊತ್ತಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Supreme Court ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು 20 ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಮಾಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾವೇರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ ಸಮ್ಮತಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರವಷ್ಟೆ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರದ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಕಾಲು ಕಟ್ಟುವುದೊಂದು ಬಾಕಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮರಣ ಶಾಸನ ಎನ್ನುವಂತಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ.

ಸರ್ಕಾರವಿರಬಹುದು, ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವಿರಬಹುದು ನಾವು ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಭೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ ರೈತಾಪಿ ಜನರಿರಬಹುದು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನರಿರಬಹುದು, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಸ್.ಪುಟ್ಟರಾಜು ರವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಮದ್ದೂರು ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುವ ಶ್ರೀಮತಿ ಕಲ್ಪನಾ ಸಿದ್ದರಾಜುರವರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶವಿದೆ. ಇವತ್ತು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಿಗೊತ್ತಿ. ಕಾವೇರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ Supreme Court ಏನು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮನವಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶವೇನಾದರೂ ಬಂದರೆ ನಾವು ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Protest ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರಬಹುದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಶಾಸಕರಿರಬಹುದು ಚುನಾಯಿತ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇದನ್ನು protest ಮಾಡಿದರೆ ಉಳಿಯುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಸಲಹೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೀರಾವರಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಿಕವಾಗಿ

ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಕಾರವೆತ್ತುವ ಸನ್ನಿವೇಶವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಲ್ಬಣವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು Supreme Court ಮುಂದೆ ಎರಡು ಪಿಟಿಷನ್ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳದೆ ಏಕಾಏಕಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ವಕೀಲರು ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ Supreme Court ಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಶಿರಾ):-** ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಬಹು ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಗೆಜೆಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೆನ್ನುವ ವಿಷಯ ಕಳೆದ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ತಮಾಷೆಯೆಂದರೆ, final award ಬಂದಿದ್ದು 5ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2007 ರಲ್ಲಿ. ಇವತ್ತು 5 ಫೆಬ್ರವರಿ 2013 ಇವತ್ತಿಗೆ ಆರು ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಆರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಇದು ಸರಿಯೋ, ತಪ್ಪೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ಒಂದು ಕಡೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಾವೇರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೃಷ್ಣಾ

ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನದಿ ವಿಚಾರ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ತೀರ್ಪು 2007 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವುದು notification ಆಗುವಂತಹ ವಿಚಾರ. Notification ಆದರೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಬರಗಾಲವಿದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಸದನದ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪದಗಳ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮಾತಿನ ದಿಕ್ಕು ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗೋ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾರನ್ನೋ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ Supreme Court order ಅನ್ನು ಓದಿದರೆ ಆಗ ಯಾರನ್ನೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮರಣ ಶಾಸನ ಎಂದು ನಾವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು fight ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ 100% ಒಬ್ಬರನ್ನೇ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ lower riparian and upper riparian. ಇದು ಕಳೆದ 205 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಗಳ ಇರುವಂತಹದು. 205 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವ ಜಗಳದ ಜೊತೆಗೆ 1924ರ ಮತ್ತು 1892ರ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ neglect ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಪುಗಳು ಇದೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 2007 ರಲ್ಲಿ Tribunal ತೀರ್ಪು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ತೀರ್ಪು ಬಂದರೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸಲ್ಲ. ಇಂಟಿರಿಯಮ್ ಆರ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ 205 ಟೀಕೆ ನೀರನ್ನು ಮೆಟ್ಟೂರಿನಲ್ಲಿ ensure ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೋಟೀಫೈ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ನೋಟೀಫೈ ಆಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯದವರು ಪದೇ ಪದೇ ಕೋರ್ಟಿಗೆ

ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. Interlocutory application ಹಾಗಿದ್ದೇ ಹಾಕಿದ್ದು, directions ಕೇಳಿದ್ದೇ ಕೇಳಿದ್ದು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕೃತವಾದ ಆಧಾರವೊಂದಿತ್ತು. ಅವಾರ್ಡ್ ಬಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ, ಅವತ್ತು ಗೆಜೆಟ್ ಆಗಿದ್ದು ವಾಪಸ್ಸು ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಟವಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಗೆಜೆಟ್ ಆದ ನಂತರವೇ interim order ವಜಾ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಹ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. Final decision ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕ್ಲಿಯರ್ ಇದೆ. “This Court

noted agreements of the concerned states, that they do not have any objections to the final decision by the CWDT being notified without prejudice to their rights and contentions raised in their appeals”, ಅಂದರೆ ನಾವು ಏಕೆ ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಮರಣ ಶಾಸನ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ನೀರನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅಲೋಕೇಷನ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಇಂದು ನಾವು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದೇವೆ, clarification ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಅದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಮರಣ ಶಾಸನ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಏನು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದೆ? ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಲ್ಲ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, direction. “We direct the Central

Government to publish the official gazette in the final decision given by the CWDT dated 5<sup>th</sup> February 2007 as early as may be possible and in no case later than 20<sup>th</sup> February 2013. Needless to say that publication of the final decision of the CWDT in the

official gazette shall not without prejudice to the pending proceedings”, ಇದು ಮರಣ ಶಾಸನವೇ ಸ್ವಾಮಿ? ಆ ರೀತಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಮಾನ ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, directions ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Government of India ದವರ role ಇಲ್ಲ, State Government ಅವರು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಗೆಜೆಟ್ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ prejudice to the ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್, ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನಹರಿಸಿ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಫೈಟ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು, ಫೈಟ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಹಿಂದಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ, disposal ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಒಂದು ಕೆಲಸ. ಇವತ್ತು ಗೆಜೆಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅವರೇನು 20 ರವರೆಗೆ ಕಾಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ತಕ್ಷಣವೇ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ states concerned difference of opinion ಇದ್ದಾಗ law opinion ಕೂಡ ಕೇಳಿದ್ದರು. ಆ law opinion ಕೂಡ ಬಂದಿರಬಹುದು, ಆ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೆಜೆಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಗೆಜೆಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ಆಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ CRA ಹೋಗುತ್ತದೆ, CRA ಹೋದ ಮೇಲೆ ಜಯಲಲಿತಾ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. State concerned parties experts ಎಲ್ಲರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 270 ಟೀಎಂಸಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಎಷ್ಟು, ಕಬ್ಬು ಎಷ್ಟು, semi-dry ಎಷ್ಟು,

ಯಾವ್ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ರೈತರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಮೂಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Implementation of this tribunal order ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ, ರೈತರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸರಿ ತಪ್ಪು ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ tribunal ತೀರ್ಪು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವು ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು. 192 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಲಿಮಿಟ್ ಆಯಿತು. 192 ಟಿಎಂಸಿಗೆ ಲಿಮಿಟ್ ಆದೆ, 205 ರಿಂದ 192 ಟಿಎಂಸಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ 23 ಟಿಎಂಸಿ ಸೇವ್ ಆಯಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಳಿಗುಂಡ್ಲು ಹಾಗೂ ಮೆಟ್ಟೂರು, ಮೆಟ್ಟೂರನ್ನು ನಾವು ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಿಳಿಗುಂಡ್ಲುವಿನಲ್ಲಿ 25 ಟಿಎಂಸಿ ಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವಂತೆ 48 ಟಿಎಂಸಿ savings ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 192 ಟಿಎಂಸಿಯ ಜೊತೆಗೆ, tribunal award ಜೊತೆಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, 192 ಟಿಎಂಸಿಯಲ್ಲಿ 100% ಬಿಡಬೇಕು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು ನೀರನ್ನು ಸಹ ಬಿಡಬೇಡಿ. ಅದೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ 192 ಟಿಎಂಸಿ ಮೇಲೆ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು ನೀರೂ ಸಹ ಬಿಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಈಗಾಗಲೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಡ್ಯಾಮ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವು ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಆಗಿದೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಫೈಟ್ ಮಾಡುವುದು ಹಿಂದಿಗಿಂತಲೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ “ಕಾವೇರಿ ಸೆಲ್” ಏನಿದೆ ಅದು ಬಹಳ effective ಆಗಿರಬೇಕು, ಡೈನಾಮಿಕ್ ಆಗಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ clearnces ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಸದನದ ಒಳಗೆ ಹಾಗೂ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

misgivings ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಬಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪು ಬಂದ ಮೇಲೂ ಅದನ್ನು ಮರಣ ಶಾಸನ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ, ಸದನದ ಹೊರಗಡೆ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂತು, ಜನಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಯಿತು, ಎಂಬುದು ತಕ್ಷಣವೇ reaction ಆಗಬಾರದು. ರೈತರಿಗೆ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ 24 ಲಕ್ಷ, ನಮಗೆ 18 ಲಕ್ಷ, ಅವರಿಗೆ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ನಾವು ಕಬ್ಬೇ ಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಪಪ್ರಚಾರಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಏಕೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅಪಪ್ರಚಾರಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದರೆ ಇನ್ನು 3 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರು ಹೇಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ತಿರುಚುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಈ ತೀರ್ಪು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಅಸ್ತವಾಗದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ರೈತ ಸಂಘದವರಿಗೆ ಮನವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಮಾಡುವ ಜೊತೆಗೆ, ಆರು ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದರ ಸಾಧಕ-ಬಾಧಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ವಿಮರ್ಶೆ ನಡೆದಿದೆಯೇ? ಒಂದು expert team ಮಾಡಿ ಸಾಧಕವೇನು, ಬಾಧಕವೇನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇನಾದರೂ work out ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳ ನಾಯಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಟೀಕೆಗೋಸ್ಕರ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲ, ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನೀರನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 205 ಟೀಎಂಸಿ ನೀರಿನ ಹೊರತಾಗಿ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ನೀರು 35-165 ಟೀಎಂಸಿ

ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಾವು ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾಕತ್ತಿದ್ದರೆ, ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೆ, ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಎಲ್ಲಾ ನೀರನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದ ನಂತರ ಗೆಜೆಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನೀವು ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ನೀರು, ನಮ್ಮ ನೀರೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು 192 ಟಿಎಂಸಿ ಮಾತ್ರ ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಇಚ್ಛಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದಾಗ, ಈಗ ಇರುವ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದರೆ ಈಗ ಏನು ಕೊರತೆ ಇದೆ ಆ ಕೊರತೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ Tribunal Gazettee implement ಆದ ತಕ್ಷಣ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಇರುವುದು 8.50 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು, 8.50 ಟಿಎಮ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ basin ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ reallocation ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಕೊಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು Expert Committee ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಬೇಗ ರೈತರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವಂಥಹ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಪಪ್ರಚಾರಗಳಿಗೆ ಜನರು ಕಿವಿಪೊಡದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸದನದ ಹೊರಗಡೆ ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮರಣ ಶಾಸನ ಎನ್ನುವುದು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕೀಯ ಎನ್ನುವುದು ಯಾರು ಎಂದು ನಾನಲ್ಲ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ ಹೇಳಿದೆ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ, ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆ, ಕಾನೂನು ಸಚಿವಾಲಯ ಸಮ್ಮತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಜನವರಿ ತಿಂಗಳ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಫೆಬ್ರವರಿ ಮೊದಲನೇ ವಾರ ಹೊರಬೀಳುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ಸಚಿವ ವಿ.ನಾರಾಯಣ ಸ್ವಾಮಿಯವರು ಸೋಮವಾರ ಪತ್ರಿಕಾಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ದೆಹಲಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎರಡು Writ Petition ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂಥ ಅಟಾರ್ನಿ ಜನರಲ್ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳದೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ ಸಮ್ಮತಿ, ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ ರವರು ಹೇಳಲಿ, 22 ವರ್ಷದಿಂದ ಪಂಜಾಬ್ ಹರಿಯಾಣ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣ ತೀರ್ಮಾನ ಆದಮೇಲೆ ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸಲಿಲ್ಲವೇ? ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸಲಿಲ್ಲವೇ? ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸಲಿಲ್ಲವೇ? ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮ್ಮದಲ್ಲ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ನೀರು ಉಳಿಯಬೇಕು. ಕಾವೇರಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜನ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಚಿಂತೆ ಮಾಡಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ವಕಾಲತ್ತು ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 32 ಜನ ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು ಹೋಗಿ protest ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರು ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ

ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದು ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿರುವುದೇ correct ಅನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತು ಇಷ್ಟು ದಿನ ನಾವು ಏಕೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ 8 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು 30 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಾ? ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾವೇರಿ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬರೀ ಕಾಲು ಭಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ಇನ್ನು 75% ಕಾವೇರಿ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏನರ್ಥ? ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹೇಳಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಬೆರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಕಳೆದ 50 ವರ್ಷದಿಂದ ಸುದೀರ್ಘ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು 50 ವರ್ಷದಿಂದ ಏನು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ದೇವೇಗೌಡರು ಮರಣ ಶಾಸನವೆಂದು ಹೇಳಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಳೆಕಾಳು ಬೇಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ವಿ. ನಾರಾಯಣ ಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ ಯಾರ ಪರ ಇದೆ? ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರ ಇದೆಯೋ? ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಪರ ಇದೆಯೋ? ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೆರೆಸುವುದು ಬೇಡ. ದಯಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ನಾವು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸಕರು, ನಾವು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಈ ಸದನ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವಾಗ

ಸಭಾ ನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅಡಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾವೇರಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:- ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಂಥ ಅಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮರಣ ಶಾಸನವೆಂದರೆ

Supreme Court decision is a law of the land, one has to accept it, that is a different thing. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಮತ್ತೆ ಏನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. Be that as it may be, we are of the view that there is no necessity of entertaining any further request from Karnataka in so far, as publication of the final decision by CWDT as far concerned as Karnataka had expressly stated before this Court that it does not have any objection to the final decision by the CWDT, being notified. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳವರದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ? ಇದು ಹಿಂದೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬರೀ Notification ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟೇ ಮತ್ತೇನೂ ಅಲ್ಲ. Without prejudice for our pending appeals ಅಂತ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದರ ಒಂದು ಕಡೆ ಗಮನ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ notification ಬರೆದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜು ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಆಗಿದೆ. ಆಗಬಾರದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ implementation start ಮಾಡಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ. ಅದು ಆಗಬೇಕು. ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ನೀರನ್ನು ತಡೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ತಮಿಳುನಾಡನ್ನು ಕೂಡ challenge ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದು, ಹಣ ಹಾಕುವುದಾದರೆ

ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ಒದ್ದಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರು ಆಗೋಣ. ನಾವು ಕೇವಲ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ, implementation start ಮಾಡೋಣ.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ:-** ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ನೀರನ್ನು ತಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಹೇಳಿದರು. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ basin ನಲ್ಲಿ ಹಾರಂಗಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತಿದೆ? ಹಾವೇರಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತಿದೆ? ಹೇಮಾವತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ? ಕಬಿನಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ? ಕೆ.ಆರ್.ಎಸ್. ನಿಂದ Over-flow ಆಗುವುದು ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ. ಇದರಿಂದ ನದಿಗೆ 192 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, 192 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಸಮುದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತು ಏಕೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹಗಲೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ 2 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಬಿಡಿ, 5 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಮೊರೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 22 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ಇವತ್ತು declare ಮಾಡಿರುವುದು 18 ಲಕ್ಷ. ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಲಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದಯಮಾಡಿ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಳೆದ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷದ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನ 2011 ರಿಂದ ಬರಗಾಲವೆಂದು ನೀವೇ declare ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕಾವೇರಿ basin ನಲ್ಲಿ 70 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಬರಗಾಲವಿದೆ. 178 ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ basin ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬರಗಾಲವೆಂದು ತಾವು declare ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. 2011 ನವೆಂಬರ್ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ 78 ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ basin ನಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ತಾವು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸುಮಾರು 700 ಅಡಿ

800 ಅಡಿ, 900 ಅಡಿ ತೋಡಿದರೂ ಇವತ್ತು ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ decision ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ interfere ಮಾಡಬೇಕು, ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡಲು ಹೋಗಬಾರದು. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ decision ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ:- ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರೇ, Notification ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಚಾಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಂಥ ಮಾನ್ಯ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:- ನಮ್ಮವರು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ:- ನಮ್ಮವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದರ ವಿರುದ್ಧ protest ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ನಿನ್ನೆ ನಡೆದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು. ನಮ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರಿದೆ.

ಇಂಥ ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹಿಂದು-ಮುಂದು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಂಥ ಸದನದ ಹಲವಾರು ಡಿಬೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲೂ, ಬೆಳಗಾವಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗಳಾಗಿವೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ CRA ಮುಂದೆ, CMC ಮುಂದೆ ಸರ್ಮೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ವಿಚಾರಗಳಿರಬಹುದು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ನಾಡಿನ ನೆಲ ಜಲ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅದು ಸರ್ಮೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ CMC ಮುಂದೆ ಇರಬಹುದು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನಿನ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ CRA ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿ Notification ಹೊರಡಿಸುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದರು, ನಾನು ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು floor leaders ಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಅವರೊಂದಿಗೆ ವಿಚಾರ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೊಮ್ಮೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ floor leaders ಗಳು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಹೋಗೋಣ ಎನ್ನುವಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೆವು. ತದನಂತರ ನಾನು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ appointment ಕೇಳಿದ್ದೆನು, ಆದರೆ ಅವರ appointment ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸುವಂಥ ವಿಷಯ ನೆನೆಗುದಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ನನ್ನ ಏನಾಗಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು

ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ನಮ್ಮ ಈ ಸದನದ ನಿಲುವು ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವಂಥ ನಮ್ಮ ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ ಸಂಶಯ ಬೇಡ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಡೀ ಸದನ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ floor leaders ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಏನು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ floor leaders. ಎಲ್ಲಾ party ಯವರು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ, ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲರದ್ದೂ ಪಾತ್ರವಿದೆ ಹಾಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇವತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡು ಅಲ್ಲಿರುವಂಥ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಇವತ್ತು ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಹೀಗಾಗಿ ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಾವು ಬೀರಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಕುರಿತು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾಳೆಯೇ floow leaders ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನಿಲುವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವಂತಹದ್ದು, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ observations ಏನಿದೆ,

ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ನಿಲುವೇನು ಎನ್ನುವುದರ ಕುರಿತು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಕೊಂಡು, ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹುಡುಕುವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

##### 5. ನಿಯಮ 60ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿಕೆ:

ವಿಷಯ: ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ 60 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ಕಲಾಪಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬದಿಗೊತ್ತಿ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು ಮತ್ತು ಮಹತ್ವವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯ. ಇವತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಹಾಹಾಕಾರ ಎದ್ದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ, ಇವರು 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ರೂ. 30 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ನನಗೆ ನಿನ್ನೆ ದೊರೆತಿದೆ. ಅದು ಸಹ ಇನ್ನೂ ಹೋಗಿ ತಲುಪಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಜನರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ, ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಬತ್ತಿ ಹೋಗಿವೆ, ಹೊಸ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು